



REPÚBLICA DE COLOMBIA
Rama Judicial del Poder Público



SALA CUARTA DE DECISIÓN LABORAL

Medellín, cinco (5) de diciembre de dos mil veintidós (2022)

SENTENCIA

Proceso : Ordinario de Segunda Instancia
Demandante : **URIEL ZULUAGA ZULUAGA**
Demandadas : **SEGUROS BOLÍVAR S.A., JUNTA REGIONAL DE CALIFICACIÓN DE INVALIDEZ DE ANTIOQUIA**
Radicado : **05001 31 05 009 2008 00067 01**
Providencia : Sentencia
Temas y Subtemas : Seguridad Social – declaración de invalidez, origen -
Decisión : Confirma Sentencia absolutoria
Sentencia No : 291

En la fecha antes anotada el **TRIBUNAL SUPERIOR DE MEDELLÍN, SALA CUARTA DE DECISIÓN LABORAL**, conformada por los Magistrados **CARLOS ALBERTO LEBRÚN MORALES, NANCY GUTIÉRREZ SALAZAR y MARÍA EUGENIA GÓMEZ VELÁSQUEZ**, como ponente, previa deliberación, adoptó el proyecto presentado, que se traduce en la siguiente decisión¹:

ANTECEDENTES

Pretensiones:

Se declare que el demandante tiene una pérdida de capacidad laboral igual o superior al 50% de origen profesional,

¹ De conformidad con lo establecido en la Ley 2213 del 13 de junio de 2022 “...Por medio de la cual se establece la vigencia permanente del decreto legislativo 806 de 2020 y se adoptan medidas para implementar las tecnologías de la información y las comunicaciones en las actuaciones judiciales, agilizar los procesos judiciales y flexibilizar la atención a los usuarios del servicio de justicia y se dictan otras disposiciones...”, que modificó el trámite en los procesos de la jurisdicción Laboral.

estructurada el 19 de enero de 2006, costas procesales.

Hechos relevantes de la demanda:

Se afirma que el demandante nació el día 14 de febrero de 1965, sufrió un accidente de tránsito el día 19 de enero de 2006 cuando se dirigía a laborar hacia el Municipio de San Jerónimo, causándole trauma de tórax y fractura de tibia derecha, fue sometido a varias cirugías y tratamiento médico; Seguros Bolívar emitió dictamen el 16 de noviembre de 2006, asignándole el 40% de pérdida de capacidad laboral (PCL) de origen común, con fecha de estructuración el 4 de agosto de 2006; el demandante presentó inconformidad y la Junta Regional de Calificación de Invalidez de Antioquia mediante dictamen del 24 de enero de 2007, lo calificó con el 40.60% de PCL de origen común, estructurada el 19 de enero de 2006; sin que las entidades tuvieran en cuenta su situación médica luego del accidente, con padecimientos que han avanzado en forma progresiva y el informe de Medicina Legal del 23 de noviembre de 2006, donde se consignó que la incapacidad es definitiva, presenta secuelas como deformidad física, perturbación funcional en el órgano de la locomoción y de miembro inferior derecho permanente. Al momento del accidente, el demandante se desempeñaba como conductor, en marquetería e instalación de vidrios, debiendo tenerse en cuenta que las patologías padecidas son irreversibles y progresivas, han generado afectación psicológica y social, no ha podido volver a desempeñarse laboralmente en su actividad comercial como independiente, ya que no puede conducir vehículos, presentando diagnóstico *depresión mayor severa*.

Respuesta a la demanda:

La **JUNTA REGIONAL DE CALIFICACIÓN DE INVALIDEZ DE ANTIOQUIA** a través de apoderado judicial, aceptó lo referente al dictamen emitido. Se opuso a las pretensiones formuladas y propuso en su defensa las excepciones denominadas falta de legitimación en la causa por pasiva, inexistencia de la obligación, cobro de lo no debido, mala fe, temeridad, prescripción, buena fe de la demandada, genérica.

La **COMPAÑÍA DE SEGUROS BOLÍVAR S.A.** mediante apoderado, admitió lo referente a los dictámenes de calificación de pérdida de capacidad laboral; se opuso a las pretensiones y formuló las excepciones que denominó indebida integración del contradictorio, rendición del dictamen conforme a la ley.

Sentencia de Primera Instancia:

El Juzgado Noveno Laboral del Circuito de Medellín, mediante Sentencia del 15 de diciembre de 2021 (Proceso asignado a este Despacho por reparto efectuado el día 13 de enero de 2022), declaró en firme el dictamen emitido el 29 de diciembre de 2011 por la Junta Nacional de Calificación de Invalidez, mediante el cual determinó que el señor Uriel Zuluaga Zuluaga cuenta con el 40.60% de pérdida de capacidad laboral de origen común y fecha de estructuración el día 19 de enero de 2006; **absolvió a las codemandadas** de las pretensiones formuladas en su contra; impuso Costas a cargo del demandante, fijando como agencias en derecho la suma de \$200.000. **No se interpusieron recursos.**

Alegatos de conclusión:

El apoderado de Seguros Bolívar S.A. reiteró argumentos expuestos en el trámite de la Primera Instancia.

Agotado el trámite procesal correspondiente a este tipo de procesos y sin que se aprecie causal alguna de nulidad que invalide la actuación, se procede a resolver el asunto de fondo, previas las siguientes,

CONSIDERACIONES

Se conocerá la Sentencia de Primera Instancia en el grado jurisdiccional de Consulta en favor del demandante, de conformidad con lo establecido en el artículo 69 del Código Procesal del Trabajo y la Seguridad Social.

Conflicto Jurídico:

El asunto a dirimir, radica en verificar si el señor Uriel Zuluaga Zuluaga, acredita haber perdido el 50% o más de su capacidad laboral, en evento de origen laboral. Encontrando esta Sala de Decisión Laboral procedente confirmar la Sentencia de Primera Instancia; por las siguientes razones:

El Juez de Primera Instancia negó las pretensiones de la demanda considerando en términos generales, que no hay lugar a declarar el estado de invalidez del demandante, toda

vez que en ninguno de los diferentes dictámenes practicados se le dictaminó el 50% o más de pérdida de capacidad laboral.

Sobre el tema objeto de análisis, tenemos que conforme al **artículo 38 de la Ley 100 de 1993, se considera inválida la persona que hubiere perdido el 50% o más de su capacidad laboral:**

*“...**ARTÍCULO 38. ESTADO DE INVALIDEZ.** Para los efectos del presente capítulo se considera inválida la persona que por cualquier causa de origen no profesional, no provocada intencionalmente, hubiere perdido el 50% o más de su capacidad laboral...”.*

De acuerdo a la prueba obrante en el expediente se encuentra acreditado que:

Mediante dictamen de fecha 16 de noviembre de 2006 emitido por **Seguros Bolívar**, al señor Uriel Zuluaga Zuluaga le fue asignado el **40% de pérdida de capacidad laboral de origen común, estructurada el día 4 de agosto de 2006**, valorándose diagnóstico de politraumatismo, fractura de tibia y peroné, miembro inferior derecho no funcional, luego de sufrir accidente de tránsito en calidad de peatón, al ser atropellado por camión, con trauma de tórax y fractura abierta con avulsión en pierna derecha (fl 794).

Por su parte, la **Junta Regional de Calificación de Invalidez de Antioquia** calificó al demandante el día 25 de enero del año 2007, determinando que su PCL corresponde al **40.60% de origen común, estructurada el 19 de enero de 2006**, con base en el diagnóstico *fractura de la diáfisis de la tibia* y deficiencia del 17.60% (fl 796).

En el trámite del proceso, el demandante fue remitido a la **Facultad Nacional de Salud Pública de la Universidad de Antioquia**, entidad que lo evaluó el día 3 de junio de 2009, calificándolo con el **40% de PCL de origen común**, con fecha de estructuración el 19 de enero de 2006, por el diagnóstico *amputación debajo rodilla, depresión clase I* y deficiencia del 17.6% (fls 452 a 456).

A su vez, la **Junta Nacional de Calificación de Invalidez** emitió dictamen el día 17 de diciembre del año 2011, **confirmando el porcentaje, origen y fecha de estructuración fijados por la Junta Regional**, esto es, **40.60% de PCL de origen común, estructurada el 19 de enero de 2006**, con base en los diagnósticos *amputación bajo rodilla dere muñón funcional, trastorno ansioso depresivo reactivo a patología de base*, con deficiencia total del 17.60% (fls 785-786).

Sobre la **contradicción del dictamen de pérdida de capacidad laboral**, la **Sala de Casación Laboral de la H. Corte Suprema de Justicia, en Sentencia SL877 de 2020**, señaló que **los dictámenes emitidos por las Juntas de Calificación de Invalidez, son prueba, no solemne**, con los cuales se puede acreditar el grado de la pérdida de capacidad laboral, su origen y fecha de estructuración, pero que al no exigir la ley determinado elemento de persuasión para acreditar la pérdida de capacidad laboral, **debe respetarse la libertad probatoria de la que están asistidos los juzgadores de instancia**; explicando que **si el Juez**, para definir una determinada controversia, **se ve enfrentado a dos dictámenes disímiles, podrá escoger para fundamentar su decisión, aquél que le merezca mayor credibilidad**, dentro del marco de libertad probatoria que le asiste, de conformidad con los artículos 51, 54 y 61 del Código Procesal del Trabajo y la Seguridad Social.

Sin que se allegara prueba alguna con la cual se demuestre el estado de invalidez del demandante, esto es, que hubiere perdido el 50% o más de su capacidad laboral, pues tal como explicó el *a quo*, el señor Uriel Zuluaga Zuluaga fue valorado no solo por la Compañía de Seguros Bolívar S.A. en una primera oportunidad, sino que ante la inconformidad del demandante, también fue calificado por las Juntas Regional y Nacional de Calificación de Invalidez, **otorgándosele un máximo de 40.60% de pérdida de capacidad laboral, de origen común** –no laboral como se pretendía–, en consideración a que sufrió un accidente de tránsito en la vía pública y no se encontró relación de causalidad con su trabajo, pues en la evaluación refirió “...*que sufrió accidente de tránsito el 19/01/2006, fue arrollado en la vía pública por camión cuando se disponía a cambiar una llanta de su carro...*” (fl 808).

No siendo viable en este asunto, apartarse del dictamen emitido en segunda instancia por la Junta Nacional de Calificación de Invalidez, pues **no obran en el expediente pruebas con las cuales se pudiera concluir, que el dictamen emitido por las Juntas Regional y Nacional de Calificación de Invalidez, no corresponde a la realidad clínica del demandante; tratándose de evaluación emitida por entidades especializadas** en el tema de Salud Ocupacional y calificación de merma de la capacidad laboral, **facultadas legalmente para ello** conforme al 41 de la Ley 100 de 1993 modificado por el artículo 142 del Decreto 019 de 2012, de reconocida trayectoria e idoneidad; dictámenes en los que se explica de manera detallada la relación de documentos tenidos en cuenta, el examen físico, la historia clínica, exámenes realizados.

Así las cosas, esta Sala de Decisión Laboral encuentra procedente, **confirmar** en todas sus partes la Sentencia de Primera Instancia, incluyendo lo relativo a la condena en Costas.

COSTAS:

No se condenará en Costas en Segunda Instancia al haberse conocido en el grado jurisdiccional de Consulta, conforme a lo establecido en el artículo 365 del Código General del Proceso y el Acuerdo 1887 de 2003 expedido por el Consejo Superior de la Judicatura.

DECISIÓN:

En mérito de lo expuesto, **EL TRIBUNAL SUPERIOR DE MEDELLÍN, SALA CUARTA DE DECISIÓN LABORAL**, administrando justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la Ley,

RESUELVE

PRIMERO: Se **CONFIRMA** en todas sus partes, la Sentencia de Primera Instancia de la fecha y procedencia conocidas que se revisa en el grado jurisdiccional de Consulta en favor del demandante; de conformidad con lo explicado en la parte considerativa de esta Sentencia.

SEGUNDO: **No se condena en Costas en Segunda Instancia**, según lo indicado en la parte motiva.

TERCERO: Lo resuelto se notifica mediante **EDICTO**, por el término de un (1) día; se ordena devolver el proceso al Despacho de origen. En constancia se firma el Acta por quienes en ella intervinieron.

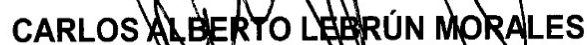
Los Magistrados,



MARIA EUGENIA GÓMEZ VELÁSQUEZ



NANCY GUTIÉRREZ SALAZAR



CARLOS ALBERTO LEBRÚN MORALES



**TRIBUNAL SUPERIOR DE MEDELLÍN
SECRETARIA SALA LABORAL
EDICTO VIRTUAL**

HACE SABER:

Que se ha proferido sentencia en el proceso que a continuación se relaciona:

Proceso : Ordinario de Segunda Instancia
Demandante : **URIEL ZULUAGA ZULUAGA**
Demandadas : **SEGUROS BOLÍVAR S.A., JUNTA REGIONAL DE CALIFICACIÓN DE INVALIDEZ DE ANTIOQUIA**
Radicado : **05001 31 05 009 2008 00067 01**
Providencia : Sentencia
Temas y Subtemas : Seguridad Social – declaración de invalidez, origen -
Decisión : Confirma Sentencia absolutoria
Sentencia No : 291

FECHA SENTENCIA:

5 de diciembre de 2022

CONSTANCIA DE FIJACIÓN

CONSTANCIA DE DESFIJACIÓN

Fijado hoy martes 6 de diciembre de 2022 a las 8:00 Am Desfijado hoy martes 6 de diciembre de 2022 a las 5:00 Pm

Lo anterior con fundamento en lo previsto en el artículo 41 del CPTSS, en concordancia con el artículo 40 ibídem. La notificación se entenderá surtida al vencimiento del termino de fijación del edicto.

RUBEN DARIO LÓPEZ
Secretario